



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-857/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izjavitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KIRKAVU-BANEJA j.d.o.o. za usluge, turistička agencija, Vukovar, 204. vukovarske brigade 81, MBS 081106482, OIB 72038908706, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika, JASNE GRUBEŠIĆ HODAK OIB 31097789250, Blage Zadre 123, Vukovar, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1115/2021-7 od 31. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zakonskog zastupnika dužnika Jasne Grubešić Hodak iz Vukovara kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1115/2021-7 od 31. siječnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1115/2021-7 od 31. siječnja 2022. u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika KIRKAVU-BANEJA j.d.o.o, Vukovar, Jasni Grubešić Hodak da u roku 8 (osam) dana uplati:- predujam od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-1115-2021 i - dodatni iznos predujma u iznosu od 3.500,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-1115-2021, te po izvršenim uplatama dostavi dokaze u spis. U točki II. izreke određeno je da ako predujam ne plati, naplata će se izvršiti prisilnim putem ovrhom na njezinim novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima prema odredbama zakona koji uređuju provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Poziv FINI da izda nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno članku 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (a), nalog da novčani iznos od 4.500,00 kn, za koji je određena ovrha, zaplijeni i prenese na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-1115-2021 (b) i zabranu da navedenu tražbinu ispuni

osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Jasna Grubešić Hodak, Vukovar (c). U točki III. Određeno je da će riješen po pravomoćnosti dostaviti FINI radi provedbe (točka II. rješenja) ukoliko ovlaštena osoba dužnika ne postupi po nalogu suda iz točke I. rješenja.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 94. 113. i čl. 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u svezi s čl. 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP).

3. Prema obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio da Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, kao predlagatelj podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom na temelju propisane dužnosti opisane u čl. 110. st. 1. SZ-a, a rješenjem poslovnog broja St-1115/2021-4 od 31. siječnja 2022. pokrenut je stečajni postupak. Iznos dodatnog predujma od 3.500,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka sud je odredio temeljem iznosa za namirenje naknade FINA-i za obavljanje poslova u stečajnom postupku i minimalne nagrade privremenom stečajnom upravitelju sukladno čl. 94. SZ-a, te čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – „Narodne novine“ broj 105/15.

4. Protiv rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštene za zastupanje navodeći da navedene iznose nije u mogućnosti platiti.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da dužnik ima 1. zaposlenog, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 24. prosinca 2021., ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 140.839,27 kn.

8. Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova i stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) i Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

9. Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika), ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

10. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

11. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo iz čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. SZ-a kada je pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu (direktoru) da radi namirenja troškova stečajnog postupka uplatiti i dodatni iznos predujma od 3.500,00 kn, potreban temeljem iznosa za namirenje naknade FINA-i za obavljanje poslova u stečajnom postupku i minimalne nagrade privremenom stečajnom upravitelju sukladno čl. 94. SZ, te čl. 4. Uredbe.

12. Slijedom iznijetog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nije osnovana, a žalbeni razlozi glede pravilnosti pobijanog rješenja, nisu odlučni budući da žalitelj određeno ne osporava visinu određenog troška, paušalno navodeći da je iznos predujma previsok stoga je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 1. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb306-f8372**

Kontrolni broj: **0ada0-7ed7a-a89d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.